

Flipchartnotizen NNH (07.07.2015, UHH)

- *Prozessmodellierung und Überblick über verschiedene Herangehensweisen NHB-Erstattung; → führt auch zu intrainstitutioneller Legitimation von NHB-Erstattung an sich*
- *Ableitung von Klassifikationen und Komplexitätsstufen von NHB-Prozessen*
- *Transparenz zu Prozessen schaffen*
- *Abgleich verschiedene verfügbare Ressourcen vs. Prozesse/Ansprüche (NHB-Erstattung ist eigentlich etwas, was nicht „nebenbei“ geleistet werden kann)*
- *Einbettung NHB-Erstattung in transformationale Kultur (Transformationsprozessmonitoring)*
- *„Perfektionsdrang“ relativieren; wichtig ist, überhaupt in die NHB-Prozesse hinein zu kommen*
- *Entwicklung einer „Zielsetzungsnomenklatur“: welche verschiedenen Zwecke sind mit NHB-Erstattung verbunden? Wie können diese klassifiziert und bewertet werden?*
- *Adressatenkreise bestimmen*
- *Welche Anreize für NHB-Erstattung gibt es?*
- *offener Kreis - gegenseitiges Lernen*
- *N-Skala, die Ausprägungen Wertigkeiten zumisst; je mehr N = desto besser (linear) oder handelt es sich um eine Balance (kruvilinear)?*
- *Unterschiede zwischen Unis und Unternehmen analysieren / berücksichtigen*

Workshop NNH (07.07.2015)

Interessen und Erwartungen 6-3-5

	<i>Warum ist ein Netzwerk NHB für Hochschulen eine „gute Sache“?</i>	<i>Welche persönlichen Interessen / Zielsetzungen sind damit für mich verbunden?</i>	<i>Was kann ich selbst im Netzwerk NHB einbringen / anbieten?</i>
<i>1. Runde</i>	<i>Austausch fördern; NHB professionalisieren</i>	<i>Etwas schaffen; weiter ins Thema einsteigen; einen Beitrag leisten</i>	<i>Koordination; Erfahrungen in Berichterstattung</i>
<i>2. Runde</i>	<i>Professionalisierung indikatorenbasierte Berichterstattung ja/nein?</i>	<i>Inhaltliche Entwicklung mitgestalten</i>	<i>Erfahrungsbündelung</i>
<i>3. Runde</i>	<i>Reflexionsprozesse über Qualität vs. Quantität schärfen</i>	<i>Gesellschaftliche Veränderungsprozesse anstoßen</i>	<i>Fragestellungen und Methoden aus Werteforschung</i>
<i>4. Runde</i>	<i>Prozess der Indikatorenentwicklung an anderen Unis kennen lernen</i>	<i>Transparenz bezüglich Nachhaltigkeit durch NHB an Unis fördern</i>	<i>Erfahrungen Prozess NHB aus Unternehmungen</i>
<i>5. Runde</i>	<i>Positionierung NHB nach außen als wichtige Sache durch das Netzwerk</i>	<i>Erwartungen über Stakeholder Integrationsprozess sammeln</i>	<i>Netzwerk zu NHB-Forschern in anderen Kontexten</i>
<i>6. Runde</i>	<i>Prozessvielfalt erfassen und davon lernen</i>	<i>Universitären Beitrag für einer nachhaltigen Entwicklung stärken</i>	<i>Wissensbündelung und -transfer zw. Praxis, Wissenschaft und Zivilgesellschaft</i>

	<i>Warum ist ein Netzwerk NHB für Hochschulen eine „gute Sache“?</i>	<i>Welche persönlichen Interessen / Zielsetzungen sind damit für mich verbunden?</i>	<i>Was kann ich selbst im Netzwerk NHB einbringen / anbieten?</i>
<i>1. Runde</i>	<i>Austausch mit anderen Hochschulen; Anstreben</i>	<i>Orientierung bei der Berichterstattung der</i>	<i>Erfahrungen aus der eigenen HS; zeitliche</i>

	<i>einheitlicher Standards</i>	<i>eigenen HS; inhaltliches Interesse am Thema Monitoring</i>	<i>Ressourcen begrenzt...</i>
<i>2. Runde</i>	<i>Peer learning</i>	<i>Möglichst viele verschiedene Indikatoren kennen lernen</i>	<i>Moderation(en)</i>
<i>3. Runde</i>	<i>Gemeinsame Zielentwicklung</i>	<i>Problemstellung bei der NHB gemeinsam lösen</i>	<i>Konzeptionelle Arbeit</i>
<i>4. Runde</i>	<i>Ggf. Nutzung einheitlicher Informations- und Kommunikationstechnologien</i>	<i>Weitere Kontakte knüpfen</i>	<i>Internationale empirische Daten</i>
<i>5. Runde</i>	<i>Informationsplattform schaffen; „Anfängern“ helfen</i>	<i>Hochschulspezifische Dimension Indikatoren entwickeln</i>	<i>Erfahrung mit der Partizipation von vielen Stakeholdern</i>
<i>6. Runde</i>	<i>Vom Projekt zur Struktur!</i>	<i>Begründung der Sinnhaftigkeit von indikatorenbasierter Berichterstattung</i>	<i>Zusammenführen verschiedener komplexer Ansätze</i>

	<i>Warum ist ein Netzwerk NHB für Hochschulen eine „gute Sache“?</i>	<i>Welche persönlichen Interessen / Zielsetzungen sind damit für mich verbunden?</i>	<i>Was kann ich selbst im Netzwerk NHB einbringen / anbieten?</i>
<i>I. Runde</i>	<i>Austausch über bestehendes Wissen voneinander lernen</i>	<i>Erweiterung meines Forschungsnetzwerks/ meiner bestehenden Forschungskonzepte</i>	<i>Empirische Vorarbeiten</i>
<i>2. Runde</i>	<i>Praxis und Wissenschaft weiter verknüpfen</i>	<i>„Standard“ entwickeln und Interessenallianz</i>	<i>Praktische Erfahrungen</i>

		<i>schaffen</i>	
<i>3. Runde</i>	<i>Orientierung an Unternehmensberichterstattung sinnvoll? Grenzen der Übereinstimmung identifizieren</i>	<i>Dabei sein!</i>	<i>Strategische Verknüpfung</i>
<i>4. Runde</i>	<i>Inter-/Transdisziplinarität</i>	<i>Innovationspotentiale erkennen und nutzen</i>	<i>Empirische und praktische Vorbereitung aus der Innovationsforschung</i>
<i>5. Runde</i>	<i>Die Sichtbarkeit von Nachhaltigkeit an Hochschulen durch Nachhaltigkeitsberichte steigern</i>	<i>Kontakte knüpfen</i>	<i>Erfahrungen im Aufbau von Netzwerken</i>
<i>6. Runde</i>	<i>Motivation der Teilnehmer katalysieren, eigene Motivation</i>	<i>Standardisierung RNE/GRI begleiten</i>	<i>Erfahrungen mit Verwaltungs- und Antragsprozeduren</i>

	<i>Warum ist ein Netzwerk NHB für Hochschulen eine „gute Sache“?</i>	<i>Welche persönlichen Interessen / Zielsetzungen sind damit für mich verbunden?</i>	<i>Was kann ich selbst im Netzwerk NHB einbringen / anbieten?</i>
<i>1. Runde</i>	<i>Erfahrungsaustausch</i>	<i>Weiterentwicklung Perspektive Forschung</i>	<i>Methoden Know-how</i>
<i>2. Runde</i>	<i>Weiterentwicklung der Berichterstattung</i>	<i>Bestehende Forschungskonzepte stärker kennenlernen</i>	<i>Kommunikation und Austausch</i>
<i>3. Runde</i>	<i>Weitere Schritte zur tatsächlichen</i>	<i>Drittmittel</i>	<i>Betriebswirtschaftliche Perspektive</i>

	<i>Interpretation von Nachhaltigkeit in Hochschulen</i>		
<i>4. Runde</i>	<i>Interdisziplinäre(r) Austausch/Forschung; Transdisziplinäre(r) Austausch/Forschung</i>	<i>Forschungskonzepte kennenlernen; „Antragshandwerk“ erlernen</i>	<i>Website-Pflege</i>
<i>5. Runde</i>	<i>Mittels Berichterstattung Governancestrukturen in Hochschulen einführen Begründung der Notwendigkeit</i>	<i>Legimitation in der eigenen Institution</i>	<i>Inhaltliche Strukturierungsideen</i>
<i>6. Runde</i>	<i>Ermöglicht weiterführende gemeinsame Projekte und Kontakte</i>	<i>Weiterführende gemeinsame Projekte und Kontakte</i>	<i>Praktische Erfahrungen mit NHB-Prozess UHH</i>
	<i>Warum ist ein Netzwerk NHB für Hochschulen eine „gute Sache“?</i>	<i>Welche persönlichen Interessen / Zielsetzungen sind damit für mich verbunden?</i>	<i>Was kann ich selbst im Netzwerk NHB einbringen / anbieten?</i>
<i>I. Runde</i>	<i>Austausch; Erfahrungen von anderen Hochschulen für die eigene Arbeit nutzen</i>	<i>Ratschläge und Erfahrungen von anderen Unis bekommen</i>	<i>Eigene Erfahrungen bezüglich NHB einbringen</i>
<i>2. Runde</i>	<i>Prozessoptimierung durch Austausch; kontinuierliche Verbesserung</i>	<i>Erfahrungen mit den Prozessen verschiedener Unis sammeln</i>	<i>Kontakte</i>
<i>3. Runde</i>	<i>Durch Heterogenität der verschiedenen Ansätze lernen</i>	<i>Wissenssammlung und Transfer</i>	<i>Mehr Kontakte</i>
<i>4. Runde</i>	<i>Heterogenität in gemeinsamen Rahmen überführen, der Raum für die „Individualität“</i>	<i>An gemeinsam geschaffenen Rahmenkonzept orientieren und für die</i>	<i>Binder einer der o.g. Kontakte...</i>

	<i>der HS lässt</i>	<i>eigene Hochschule etwas eigenes daraus machen</i>	
<i>5. Runde</i>	<i>Gemeinsame Zielsetzung und regelmäßige Treffen</i>	<i>Chancen bündeln und Hürden zusammen überwinden</i>	<i>Umsetzungsmotivation</i>
<i>6. Runde</i>	<i>Mehr Hochschulen in Austausch und Treffen einbinden sowie für Nachhaltigkeitsberichterstattung gewinnen</i>	<i>Wissen sammeln</i>	<i>Spaß an der Teamarbeit</i>

Zur Methode:

Zu 3 Fragestellungen in jeweils 1 Minute (!) Antworten notieren, mit anschließender Rotation (insg. 6 Runden); Ziel: Argumente und Inputs sammeln; Interessen klären sich von den Notizen der anderen anregen lassen.

Morphologischer Kasten – Gründungsworkshop Netzwerk NBE 07.07.15 im KNU Hamburg

Praxis/Forschung	Wirkungsevaluation	Indikatoren-diskussion	Operationalisierungs-wesen	interne/externe Funktion NHB	Verwertung/Produkte
Erfahrungsaustausch	<ul style="list-style-type: none"> • Befragungsmethoden • Arbeit in dem Netzwerk an sich analysieren (Arbeitsforschung) • "Spinnendiagramm" - Wie fest sind die Strukturen? Wie klar sind die Ziele? 	<ul style="list-style-type: none"> • Relation Qualitativ - Quantitativ 	<ul style="list-style-type: none"> • Umgang mit Widersprüchen 		<ul style="list-style-type: none"> • NHB-Historie
Umsetzungsprozess	<ul style="list-style-type: none"> • Whole Institution Approach → Systemisches Denken fördern 	<ul style="list-style-type: none"> • Framing gemeinsame Entwicklung 	<ul style="list-style-type: none"> • Strukturierte Interviews mit Durchführungen / Standardcases 	<ul style="list-style-type: none"> • "transdisziplinäre Partnerschaften" 	<ul style="list-style-type: none"> • alternative Prozessmodellierung "Module"
Organisations-spezifische Faktoren	<ul style="list-style-type: none"> • welche Restriktionen/ Hürden → Überwindung 	<ul style="list-style-type: none"> • Erhebungskapazitäten / Umfang Berichterstattung 	<ul style="list-style-type: none"> • Fallbeispiel-sammlung 	<ul style="list-style-type: none"> • Corp. Sust. Identity 	
Rezeption/Entwicklung	<ul style="list-style-type: none"> • Was hat der Bericht gebracht (Was hat es in Gang gebracht? Zielsetzung erreicht?, (Adressantenreaktion?)) • Output -Outcome 		<ul style="list-style-type: none"> • Interpretations-anleitung 	<ul style="list-style-type: none"> • interne Effekte • externe Effekte 	<ul style="list-style-type: none"> • Distributionsprozess, „PR“ des NHB
Tools	<ul style="list-style-type: none"> • Interviews/ Fokusgruppe Zufriedenheitsfragebogen • Lerneffekte einschätzen 	<ul style="list-style-type: none"> • Entwicklung Wesentlichkeitsanalyse 			<ul style="list-style-type: none"> • Klassifizierung / Typisierung Berichtsprozesse

- Normengröße; Integrierte Berichterstattung od. separat? Berichtsdeckungsmenge von Unis; Berichtsmüdigkeit?; Wann ist ein Netzwerk ein gutes Netzwerk; Wissenstransfer/Lerntransfer